號稱馬販之徒發落甚輕若不從重懲究着此定例將來愈
加得志深為未便合無行令太僕寺將梅高等并見獲馬販
王端通行径送都察院嚴限着令作眼認拿未獲馬販李
成等到官追問明依律發落仍將王端等編發边遠充軍
本部備由出榜文給於太僕寺前常川張掛曉諭敢有仍
蹈前弊兜攬誆騙者事發一体充軍永為定例及通行各
該養馬司府州縣今後解俵備用馬匹除江南不堪不敷
之数照例折納價銀外其山東河南北直隷江北產馬去
處務將地頭原來孳生等項馬匹選取觧俵不許賫價赴
京臨期收買違者罪不輕貸如此則人知警惧馬得實用
緣係禁約馬販事理未敢擅便具題奉
聖旨是欽此

馬販通同醫獸隸卒兜攬馬匹上納枷號充軍例

成化十六年四月十五日太子少保兵部尚書余　等題為陳言馬政
事車駕清吏司案呈該太僕寺卿呂雯奏稱各處府州縣官
吏觧俵馬匹其間多是虛應故事有該馬百匹而止將二三十匹
者少至十匹之上者甚至無馬一匹者俱是官吏貪圖賄賂听從
馬里長大戶人等夤緣作弊及到本寺觧馬問其有無實在
数目佯然推稱不知審據觧馬人等告稱每馬一匹科銀一
十四兩到京通同馬販兜攬每馬一匹止作銀十兩听其
收買交俵其餘馬匹俱被觧馬之人侵欺馬販又將瘸老不堪
馬匹赴寺交俵驗有不堪退出逾年拖欠不得完結馬價花費

無存且在京馬販俱是軍旗舍餘平昔兇徒慣受刑憲挾制各處
解馬官吏　要包攬時常在大伯寺門首打攪將寺吏卒醫獸
人等欺打辱罵莫是禁治即今正係各處催解馬匹將到之
時誠恐解馬官吏及馬販人等未免因襲舊弊合無今後
南直隸江北揚州等府所屬縣該解備用馬匹每年南京
太僕寺差官督同解俵先將該解馬匹審實有無實在數
目造冊開報內有倒死等項許於沿途地方驗有齒歲身
力相應買補解俵且如馬販兜攬亦是外處收買俱不是
在京出差若不各處管解官吏所信馬里長夫户人等仍於在京通同
馬販買俵者許地方火甲及巡視之人赴官告報或本寺緝訪
得出參送法司官吏人等俱問侵欺重罪馬販照奏
欽依姜聚等事例號問充軍如此則小民不致受害
朝廷馬匹得為實乞

勑該部計議斟酌事宜嚴加禁約等因具本該通政使司
官奏奉
聖旨兵部知道欽此欽遵查得先該
御馬監太監汪直題訪得羽林前等衛千户姜聚張軾軍匠沈謙初亮龔榮
張真菓　張太劉剛劉三各人積年在於太僕寺門首兜攬各處馬匹
誆騙馬價却買瘦弱及賊馬朦朧印烙補官剋落銀兩將已
但遇緝捉就行逃躲通同醫獸人等虧損数多难依常例合將
各犯送法司究問明白枷號在於本寺門首示衆滿日發遣邊衛
充軍等因具題成化十五年九月十一日奉
聖旨錦衣衛拿來打着問欽此續該錦衣衛鎮撫司將姜聚等問結奏送刑部擬
罪具本發審成化五年閏十月初十日該大理寺會奏即該奉
聖旨是都枷號一箇月滿日押發邊衛充軍家小隨住欽此欽遵外
今該前因案呈到部參照太僕寺少卿吕雯奏稱南直隸江

北揚州等府該俵備用馬匹亦申南京太僕寺官印記觧多到少
俱是管馬官吏貪圖賄賂聴從馬里長大户人等縁夤作弊及到
本寺審問却稱每馬一匹科銀一十四两被其通同馬販兜攬每馬
止作價銀一十两听其收買瘸瞎老瘦不堪馬匹交俵驗看不堪退出
遍年拖欠不得完結馬價花費無存有司重徴貼納且被馬販竟
徒常於本寺門首将隷卒醫獸人等欺打等罵莫如禁治今要南
京太僕寺官一員督同帶俵以後此等訪出俱問侵欺重罪馬販
照依姦聚等事例枷號充軍一節此係两京馬政通患非特南京為然
所奏曲儘情状但南京太僕寺官員有限若令差官督同觧俵携或
未能合無定與觧馬公文批文冊式通行两京太僕寺養馬司府州縣
凡起觧備用本色馬疋俱要經由两京太僕寺分管寺丞等官驗
中起觧照例該印烙者印烙公文批文冊發要開具經由分管寺丞
某人經烙起觧縁由中間果有中途倒死者即於所在官司告行管
印官相剥許將肉变賣價買馬之用皮張鬃尾就彼入官取相剥
公文親賫但有洗改字様即送刑部追問敢有馬販交通官吏
醫獸人等以此兜攬作弊者事發照依律例治以重罪内馬販獸
醫隷卒人等照例枷號一月發遣邊衛充軍若是由分管寺丞等
官怠忽一体連坐有觧納折色銀两事体與本色同為一例凡收受之時
本部照委官一員親賫堂上官封皮前去公同驗收就用封皮將庫門
固封放將亦依此法若無本部委官不許擅開本寺官員去任務要眼同
交割其見收銀两年久未曾查盤本部仍委官及行都察院差御史一員
前去用原收天平公同本寺僉書官查盤明白將正餘數目造冊進繳及
造青冊一本送部方許放支緣係禁革馬政奸弊查盤在官銀两及奉
欽依兵部知道事理未敢擅便奉
聖旨是欽此